



AEROPORTO di REGGIO EMILIA s.p.a

## GARA EUROPEA

mediante procedura aperta, ai sensi degli articoli 3 comma 1 lettera sss), 30 e 60 d.lgs. 18 aprile 2016 n. 50, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'articolo 95 del Codice, con facoltà per il Proponente di esercitare il diritto di prelazione ai sensi dell'articolo 183 comma 15 del d.lgs.18 aprile 2016 n. 50, avente ad oggetto la proposta di finanza di progetto presentata, ai sensi dell'articolo 183 comma 15 del Codice, dal Proponente Coopservice s.coop.p.a per la progettazione, la realizzazione e la successiva gestione, sull'Area Non Operativa dell'aeroporto in concessione a Aeroporto di Reggio Emilia s.p.a., di un intervento di riqualificazione complessiva dell'Area suddiviso in due lotti funzionali e funzionanti, non aggiudicabili separatamente (Lotto 1 – Arena Eventi Campovolo; Lotto 2 – Opere di Urbanizzazione per l'Area Servizi ed Accoglienza), progettazione, realizzazione e gestione attuate dall'aggiudicatario quale apportante industriale, ai sensi dell'articolo 2447 ter comma 1 lettera d) del codice civile, al Patrimonio Destinato a specifico affare costituito da Aeroporto di Reggio Emilia s.p.a., apporto disciplinato tramite lo strumento della Subconcessione.

CUP G87B17000060003 - CIG 7045205F12

## CHIARIMENTO 1

Sono pervenute a questa stazione appaltante, le richieste che di seguito si riportano integralmente, facendo seguire, per ciascuna, la relativa risposta.

><

### Quesito 1

*"In riferimento alla tabella relativa all'identificazione delle classi e categorie delle opere da progettare, si chiede di chiarire quale sia l'esatta identificazione delle opere relative a "impianti tecnologici" poiché l'identificazione secondo l'ultimo Decreto vigente a nostro avviso è la IA.03, corrispondente alla IIIc della ex L143/49, mentre non si trova alcuna indicazione nell'Allegato al Decreto circa l'ID I/b da voi indicato".*



AEROPORTO di REGGIO EMILIA SPA

### **Risposta al quesito 1**

In ragione della funzione meramente descrittiva assolta dalla tabella riportata al comma I.20.5 del Disciplinare di Gara, si è utilizzata la declaratoria del D.M. 31 ottobre 2013 in luogo del D.M. 17 giugno 2016, in quanto la tavola Z-1 è stata riprodotta identica dal D.M. 17 giugno 2016.

Nelle indicazioni relative agli Impianti tecnologici, accanto alla classe e categoria definite della legge 143/49 (III/C) è stata inserita, per mero errore, la corrispondenza con il D.M. 18 novembre 1971 (giustappunto 1/b), riportata dalla tavola Z-1 sulla colonna di destra rispetto a quella relativa alla corrispondenza con la l. 143/49, anziché, come avrebbe dovuto essere, il relativo ID opere (IA.03, giustappunto), riportato dalla tavola Z-1 sulla colonna di sinistra rispetto a quella relativa alla corrispondenza con la l. 143/49.

Si conferma pertanto che ID Opere per gli Impianti tecnologici deve leggersi "IA.03", corrispondente a III/C per la l. 143/49 e a I/b per il D.M. 18/11/1971.

><

### **Quesito 2**

*"In riferimento ai requisiti per la progettazione, si chiede di precisare se il valore complessivo pari a 8.000.000,00 Euro (art. I.20.6.2) sia da raggiungere mantenendo l'esatta proporzione tra le classi e categorie per opere edili e impianti (rispettivamente 83,3% e 16,7%) o se si debba assicurare il valore complessivo a prescindere dalla ripartizione delle singole classi e categorie".*

### **Risposta al quesito 2**

L'importo globale di euro 8.000.000,00 è corrispondente a circa 1,5 volte l'importo stimato dei lavori, E' necessario che il concorrente abbia espletato, nel decennio, servizi tecnici in relazione a lavori di importo almeno pari a euro 6.664.000,00 per edifici civili e industriali (pari, come correttamente rilevato in quesito, al 83,3% dell'importo globale) e a lavori di



AEROPORTO di REGGIO EMILIA s.p.a

importo almeno pari a 1.336.000,00 per impianti tecnologici (pari al 16,7% dell'importo globale).

><

#### **Quesiti 3 e 4**

*"Si formula la stessa domanda di cui al precedente quesito, relativamente al criterio di cui all'art. 1.20.6.3 relativo ai cosiddetti "servizi di punta". In riferimento ai cosiddetti "servizi di punta", si chiede se il valore di Euro 2.500.000,00 sia da intendersi quale somma di entrambi i lavori oppure quale valore di ciascuno dei due servizi".*

#### **Risposta ai quesiti 3 e 4**

L'importo totale di euro 2.500.000,00 è corrispondente a 0,47 volte l'importo stimato dei lavori, ricompreso nel range tra 0,40 e 0,80 della Linea Guida 1 di ANAC. E' necessario che il concorrente abbia eseguito un servizio di punta in relazione a lavori per edifici civili e industriali di importo almeno pari a euro 2.082.500,00 nonché un servizio di punta in relazione a lavori per impianti tecnologici almeno pari a euro 417.500,00.

><

#### **Quesito 5**

*"In riferimento al punto II.4.2.2, si chiede se la relazione ivi indicata sia aggiuntiva rispetto a quella per la descrizione dei criteri e subcriteri di valutazione di cui al punto II.4.2.1, e in tal caso se vi sia un limite nel numero di facciate".*

#### **Risposta al quesito 5**

Il comma II.4.2.2 reca ulteriori indicazioni esplicative e prescrittive in merito alla produzione del documento di cui al comma II.4.2.1. La relazione descrittiva sarà una soltanto e dovrà rispondere ai requisiti formali e compositivi previsti dai comma II.4.2.1 e II.4.2.2.

><



AEROPORTO di REGGIO EMILIA s.p.a.

Si ringrazia per la segnalazione relativa alla ostensione della documentazione. La Bozza di Convenzione e il PEF sono stati inseriti nel CD contenente la documentazione di gara che verrà consegnato ai concorrenti in conformità a quanto previsto dal Disciplinare.

Reggio nell'Emilia, li 12 maggio 2017

Aeroporto di Reggio Emilia s.p.a.  
Il Presidente e Consigliere Delegato

(Paolo Rovatti)  
